



Allegato 5 – GRIGLIA DEI CRITERI DI VALUTAZIONE e di PREMIALITÀ

Categoria progettuale 1.a

	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO			PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO			PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILIEVI
V A L U T A Z I O N E	A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti; - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&D	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	S/NO									
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&D	S/NO									
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e la finalità programmatiche del bando o della linea di intervento e con la SS regionale	B.1) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti della proposta con le finalità programmatiche del bando	Fino a 5		6		10	0				
		B.2) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti con gli strumenti di attuazione della strategia regionale, con riferimento specifico alle traiettorie tecnologiche di sviluppo e campi di applicazione dei Sistemi Prioritari individuali	Fino a 5									
	C) Innovatività/validità tecnico- scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	C.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizio rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 18		18		35	0				
		C.2) Qualità tecnico-scientifica del know-how/validità tecnologica delle soluzioni sviluppate che giustificano il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle definizioni comunitarie, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&D in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi	Fino a 17									
	D) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto	D.1) Ricadute scientifiche/tecnologiche in termini di rilevanza dell'innovazione proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 10		13		25	0				
		D.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di generare exit in termini di vantaggi competitivi e migliori performance conseguiti dal singolo proponente e dai partner del raggruppamento	Fino a 11									
		<u>Elementi di sicurezza:</u> sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante: - presenza di finalità/cadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	S/NO									
		D.3) <u>Solo in caso di raggruppamento:</u> Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte o cluster di riferimento	Fino a 4									
E) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, effort e profilo delle risorse impegnate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, ecc.)	E.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tematica di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 10		11		20	0					
	E.2) Idoneità tecnica del beneficiario/beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte dalla partnership e degli altri coinvolti) * In caso di progetto di partenariato) PER L'IMPRESA CAROFULERA/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del profilo, delle competenze e delle risorse attesi ad assumere efficacemente il ruolo di "spofordner/leader" con particolare riferimento al posizionamento e al ruolo strategico nell'ambito del dominio produttivo/sistema del valore rappresentato, al mandato di individuare il perimetro dei fornitori/partner/leader/leader da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto; * <u>PER CASCIN PARTNER IN PROGETTO/PRODOTTORE UNICO</u> (imprenditoriale e di ricerca)	Fino a 7										
	<u>Elementi di sicurezza:</u> * sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto * assunzioni in apprendistato in alta formazione e ricerca	S/NO										
		S/NO										
	E.3) Congruità e pertinenza dei costi * congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto * <u>Solo in caso di partenariato:</u> adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati	Fino a 3										
F) Qualità economica finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	F.1) Efficienza/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10			6		10	0				
P R E M I A L I T À	Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetto con sede extra-regionale coinvolto nel partenariato	S/NO			In caso di soddisfacimento del requisito (10) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (10), viene assegnato un punteggio pari a zero.							
	Partenariato da costituire da imprese associate ai Poli di Innovazione	S/NO			In caso di soddisfacimento del requisito (10) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (10), viene assegnato un punteggio pari a zero.							
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi regionali e tra fondi nazionali e fondi nazionali (progetti afferenti alle trattative e agli ambiti applicativi della SS - si veda allegato 8 - coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritto con la CE o con joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volte a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)	S/NO			In caso di soddisfacimento del requisito (10) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 3. In caso di mancato possesso (10), viene assegnato un punteggio pari a zero.							
	GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				54		106	0				
* Il superamento del criterio A) sulla capacità economico-finanziaria è condizione preliminare per la valutazione. ** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione. - Per risultati alcuni o omnicili, i progetti dovranno convergere: - per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima delle stesse; - complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.												

* Il superamento del criterio A) sulla capacità economico-finanziaria è condizione preliminare per la valutazione.
** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione.
- Per risultati ideali e ammissibili, i progetti dovranno conseguire:
- per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso;
- complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 82/106.

Data fine controlli

membri comitato/Referee

Categoria progettuale 1.b										
	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO		PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILIEVI
V A L U T A Z I O N E	A)* Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RS	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	S/NO							
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di RS	S/NO							
	B) Coerenza sostanziale della proposta con i target e le finalità programmatiche del bando e della linea di intervento a cui la SI regionale	B.1) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti della proposta con le finalità programmatiche del bando	Fino a 5		6		10		0	
		B.2) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti con gli strumenti di attuazione della strategia regionale, con riferimento specifico alla transizione tecnologiche di sviluppo e campi di applicazione dei Sistemi Prioritari individuati	Fino a 5							
	C) Innovatività/validità tecnico-scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	C.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 18		18		35		0	
		C.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate che giustifichi il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle definizioni comunitarie, con particolare riferimento ai vantaggi competitivi generabili per i soggetti promotori, capacità di sostenere l'afflusso di R&D in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi	Fino a 17							
	D) Risultato atteso e/o i risultati a valle del progetto e (ove applicabili) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi	D.1) Roadmap scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza dell'innovazione proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 10		13		25		0	
		D.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di generare acuti in termini di vantaggi competitivi e migliori performance conseguiti dal singolo proponente o dai partner del raggruppamento	Fino a 11							
		Elemento di accompagnamento: sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di fruitori/incubate nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	S/NO							
		D.3) Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte o cluster di riferimento	Fino a 4							
	E) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partneriato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cointegrazione e timing delle attività, etc.)	E.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tempistica di progetto cointegrazione, timing	Fino a 10		11		20		0	
		E.2) Idoneità tecnica dei beneficiari (dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte della partnership e degli attori coinvolti) • PER L'IMPRESA CAPOFILERA/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del profilo, delle competenze e delle risorse atti ad assumere efficacemente il ruolo di "capofila/leader" con particolare riferimento al posizionamento e piano strategico nell'ambito del dominio produttivo/categoria del valore rappresentato, al mandato di individuare il perimetro dei fornitori/partners/capabilities da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto; • PER CIASCUN PARTNER DI PROGETTO (imprenditoriale e di ricerca); Elementi di accompagnamento: • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto • assunzioni in apprendistato in alta formazione e ricerca	Fino a 7							
			S/NO							
			S/NO							
		E.3) Congruità e pertinenza dei costi • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto • validità non di pertinenza: ingiustificata e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati	Fino a 3							
	F) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	F.1) Efficienza/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10		6		10		0	
P R E M I A L I T À	Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetto con sede extra-regionale coinvolto nel partenariato		S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (1) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NCS), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di Innovazione		S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (2) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NCS), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Progetto che valorizzi le sinergie tra fondi europei e tra fondi nazionali e fondi regionali (progetti afferenti alle transizioni e agli ambiti applicativi della SI - e veda Allegato E - coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritto con la CIE e con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca industriali al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)		S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (3) al criterio viene assegnato un punteggio pari a 1. In caso di mancato possesso (NCS), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				54		106		0	
** Il superamento del criterio A) sulla capacità economico-finanziaria è condizione preliminare per la valutazione. - ** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione. - Per risultati ideati e ammessi, i progetti dovranno consegnare: • per ciascun criterio: un punteggio ottenuto pari alla soglia minima dello stesso; • complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 50/106.										
Data fine controlli					membri comitato/Referee					

Categoria progettuale 2.a												
	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO **	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENT/RELEV				
V A L U T A Z I O N E	A*) Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: - disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti; - sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&D	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	S/NO									
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&D	S/NO									
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando o della linea di intervento e con la CS regionale	B.1) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti della proposta con le finalità programmatiche del bando	Fino a 2,5		3	5	0					
		B.2) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti con gli strumenti di attuazione della strategia regionale, con riferimento specifico alle traiettorie tecnologiche di sviluppo e campi di applicazione dei Sistemi Innovativi (settori)	Fino a 2,5									
	C) Innovatività/validità tecnico- scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	C.1) Capacità di configurare collaborazioni tra un'impresa e i relativi partner di filiera, attraverso percorsi convergenti di innovazione e contaminazione sinergica e in grado di riorganizzare le filiere di progettazione e produzione e di riconfigurare i processi di business nell'ambito di valore dinamico e integrato; grado di coerenza del progetto con gli obiettivi specifici del bando	Fino a 8		18	35	0					
		C.2) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità del prodotto/processo/servizio rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 8									
		C.3) Qualità tecnico-scientifica del know how/ delle tecnologie/ delle soluzioni sviluppate che giustifica il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale e sinai delle definizioni convenzionali, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generale per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'offerta di R&D in settori interdisciplinari e coerenti con le domande delle imprese promotori	Fino a 10									
		C.4) Coerenza/tema alla indicatori del par. 2.1 del Bando ("Tipologie di investimenti"), congrua presenza di attività di R&D avanzata, coerente da: a) un presupposto di ricerca qualificata già almeno parzialmente acquisita; b) una previsione delle attività di sviluppo sperimentale; c) un risultato di ricerca di avvio del progetto con 70%, almeno pari a 5; d) il conseguimento di un TR in uscita tale da configurare una realistica e rapida valorizzazione implementativa e) piano di valorizzazione a valle definito e che preveda uno sfruttamento e valorizzazione dei risultati che coinvolga tutti i partner del progetto di R&D	Fino a 9									
		C.5) Risultati attesi e/o risultati a valle del progetto e (ove applicabili) presenza di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concezione/attuazione dei risultati stessi	Fino a 6									
		D.1) Iniziativa potenziale del progetto: • capacità del progetto di generare exit a valle in termini di vantaggi competitivi e migliori performance conseguibili dai partner del raggruppamento (ad esempio in conseguenza dell'intervento in filiera integrata e innovativa, della trasmissione di know how da parte di ingegneri/tecnici che rinnovano le proprie competenze e producono, delle possibilità di fornire/partner in grado di offrire contributi in termini di progettazione e innovazione, etc.); • capacità di generare e offrire forme stabili di collaborazione tra imprese su progetti condotti (basati sul esempio a progetti di integrazione tecnico-scientifica e tecnologico-strategica nell'ambito di obiettivi di co-produttore e co-progettazione, di attuazione di relazioni commerciali), etc.); • indicazione elementi in grado di compensare (o, altrimenti un business plan e piano di sviluppo di impresa, la previsione di accordi tecnologici (di produzione/business to business/sector), di coerenza d'ordine, etc.); Elementi di apprezzamento: Valutazione per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulla disabilità mediante - presenza di finalità/risultati nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	Fino a 7	S/NO		14	25	0				
		D.2) Diffusione di processi innovativi nelle imprese coinvolte, nella filiera o cluster di riferimento. Capacità di sostenere e rafforzare le filiere produttive promotori, attraverso la opportunità di sinergia offerta dalla nuova tecnologia e di produrre risultati che producano una ricaduta a valore aggiunto di una valorizzazione condivisa nell'ambito delle relazioni industriali e/o funzionali all'interno tra i partner. Nota bene: l'obiettivo del progetto non potrà in particolare corrispondere a un generico incremento del know how, ma dovrà evidenziare la possibilità di generare una valorizzazione congiunta (operativa e/o economico-finanziaria) da parte di tutti i partner.	Fino a 6									
		D.3) Presenza qualità e fattibilità (tecniche in termini economici) rispetto all'effettiva capacità di concretizzare, in una prospettiva di medio-lungo termine, l'obiettivo industriale/business del progetto di un piano di investimento per lo sfruttamento industriale/commerciale dei risultati attivabili a valle del progetto di ricerca e sviluppo, che può costituire oggetto di apprezzamento in sede di valutazione seppure non finanziabile dal bando in oggetto.	Fino a 6									
		E) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della relazione della proposta, articolazione in work package, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partenariato, offerta e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	E.1) Qualità della relazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza temporale di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 5								
			E.2) idoneità tecnica dei beneficiari (dimostrazione dell'effettiva presenza delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle componenti coinvolte dalla partnership e dagli attori coinvolti). • PER L'IMPRESA CAPOFILA/LEADER DEL PROGETTO: effettivo possesso del profilo, delle competenze e delle risorse attesi ad assumere effettivamente il ruolo di "top manager/leader" con particolare riferimento al posizionamento e peso strategico nell'ambito del dominio produttivo/cultura del valore rappresentato, al mandato di individuare il perimetro dei fornitori/partner/ stakeholders da coinvolgere nel progetto, il ruolo di coordinatore del progetto. • PER CASCUN PARTNER DI PROGETTO (imprenditoriali e di ricerca): Elementi di apprezzamento: • sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulla disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto • assunzione in apprendistato in alta formazione e ricerca	Fino a 5	S/NO		13	25	0			
				S/NO								
			E.3) Capacità del partenariato di rappresentare una filiera/tema/prodotto/cultura del valore (o un suo segmento coerente e integrato) di configurare tra i partner (come presupposto e obiettivo del progetto stesso) relazioni industriali e/o funzionali al business	Fino a 5								
			E.4) Effettiva focalizzazione del partenariato sulla componente industriale e commerciale della partecipazione degli OR con gli orientamenti/indicazioni del Bando (che indica se una partecipazione degli OR fortemente orientata sotto forma di ricerca contrattuale e, in caso di partecipazione in veste di partner, ne richiede idonea istituzione e adeguata comunicazione agli obiettivi progettuali)	Fino a 5								
			E.5) Congruità e pertinenza dei costi con riferimento a: • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto; • adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati.	Fino a 5								
	F) Qualità economica finanziaria del progetto in termini di: - miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	F.1) Efficienza/miglior rapporto costi benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10		6	10	0					
P R E M I À I N I T I A L I	Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetti con sede attiva regionale coinvolto nel partenariato		S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito D) di ricerca viene assegnato un punteggio pari a 1 In caso di mancato pagamento DGS, viene assegnato un punteggio pari a 0							
	Partenariato da costituirsi da imprese associate ai Poli di innovazione		S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito D) di ricerca viene assegnato un punteggio pari a 1 In caso di mancato pagamento DGS, viene assegnato un punteggio pari a 0							
	Progetto che valorizzi la sinergia tra fondi regionali e tra fondi nazionali e fondi nazionali (brigate afferenti alle transizioni e agli ambiti applicativi della SS - si veda allegato B - coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritto con la CE e con i suoi Underwriting operanti nell'ambito del Programma Qualità Innovazione Europa (2022-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)		S/NO		In caso di soddisfacimento del requisito D) di ricerca viene assegnato un punteggio pari a 1 In caso di mancato pagamento DGS, viene assegnato un punteggio pari a 0							
	SOMMO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO				54	106	0					
** Il superamento del criterio A) sulla capacità economico-finanziaria è condizione preliminare per la valutazione. *** La soglia minima di punteggio è stabilita e risulta di cinque di valutazione e non esiste di valore massimo di valutazione. Per risultati idonei e ammissibili, i progetti dovranno comunque: • per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso; • complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.												

Categoria progettuale 2.b										
	CRITERIO DI VALUTAZIONE	PARAMETRI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO PARAMETRO	PUNTEGGIO ASSEGNATO AL PARAMETRO**	PUNTEGGIO MINIMO CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO		PUNTEGGIO ASSEGNATO AL CRITERIO	COMMENTI/RILEVI
V A L U T A Z I O N E	A1) Capacità economico-finanziaria del beneficiario in termini di: disponibilità di risorse necessarie a coprire i costi di gestione e di manutenzione degli investimenti previsti; sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&I	A.1) Analisi sul grado di affidabilità e solidità finanziaria del beneficiario	SI/NO							
		A.2) Sostenibilità economica in rapporto agli impegni assunti in attività di R&I	SI/NO							
	B) Coerenza sostanziale della proposta con il target e le finalità programmatiche del bando o della linea di intervento e con la IS regionale	B.1) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti della proposta con le finalità programmatiche del bando	Fino a 2,5		3		5		0	
		B.2) Coerenza sostanziale e potenziali collegamenti con gli strumenti di attuazione della strategia regionale, con riferimento specifico alle traiettorie tecnologiche di sviluppo e campi di applicazione dei Sistemi Prioritari individuati	Fino a 2,5							
	C) Innovatività/validità tecnico-scientifica della proposta progettuale e dei relativi obiettivi	C.1) Livello di innovatività dei contenuti e delle metodologie, in termini di originalità, novità nel prodotto/processo/servizi rispetto allo stato dell'arte, portata della sfida tecnologica	Fino a 10		18		35		0	
		C.2) Qualità tecnico-scientifica del know how/delle tecnologie/delle soluzioni sviluppate che giustifichi il ricorso ad attività ricerca industriale e sviluppo sperimentale ai sensi delle definizioni comunitarie, con particolare riferimento al vantaggio competitivo generabile per i soggetti proponenti, capacità di sostenere l'effettiva attività di R&I in settori interdisciplinari e coerenti con la domanda delle imprese piemontesi;	Fino a 13							
		C.3) Coerenza alle indicazioni del par. 2.3 del Bando ("Tipologie di investimenti"), congrua presenza di attività di R&D avanzata, caratterizzate da: a) un presupposto di ricerca qualificata già almeno parzialmente acquisito; b) una prevalenza delle attività di sviluppo sperimentale; c) un risultato di ricerca di livello del progetto con TRL almeno pari a 5; d) il conseguimento di un TRL in uscita tale da configurare una realistica e rapida valorizzazione implementativa e) piano di valorizzazione a valle definito e che preveda uno sfruttamento e valorizzazione dei risultati.	Fino a 12							
	D) Ricadute attese e/o risultati a valle del progetto e loro applicabilità prevista di adeguati elementi a supporto della attendibilità del piano di concretizzazione dei risultati stessi	D.1) Ricadute scientifico/tecnologiche in termini di rilevanza dell'innovazione proposta e nell'ambito della messa a punto di prodotti/processi/servizi innovativi, evidenziando l'eventuale replicabilità in altri ambiti	Fino a 8		14		25		0	
		D.2) Impatto potenziale del progetto: capacità del progetto di produrre esiti a valle in termini di vantaggi competitivi o migliori performance conseguiti (anche da eventuali ODR partner del raggruppamento) con riferimento anche all'effettivo carattere strategico dell'intervento e all'attuale capacità di generare un impatto rilevante sull'assetto tecnologico/economico/produttivo dell'azienda proponente e/o del territorio regionale).	Fino a 9							
		<u>Elementi di apprezzamento:</u> sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - presenza di fruibilità/ricadute nel progetto di ricerca e sviluppo rispetto al tema della disabilità	SI/NO							
		D.3) Presenza qualità e fattibilità (anche in termini economici) rispetto all'effettiva capacità di concretizzare, in una prospettiva di medio-lungo termine, l'obiettivo industriale/di business del progetto) di un piano di investimenti per lo sfruttamento industriale/commerciale dei risultati attribuibile a valle del progetto di ricerca e sviluppo, che può costituire oggetto di apprezzamento in sede di valutazione seppure non finanziabile dal Bando in oggetto	Fino a 8							
	E) Adeguatezza del piano di implementazione del progetto (in termini di qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, idoneità tecnica del beneficiario e/o del partner/ato, effort e profilo delle risorse impiegate, congruità e pertinenza dei costi, cronoprogramma e timing delle attività, etc.)	E.1) Qualità della redazione della proposta, articolazione in work package, dettagli, completezza della proposta progettuale, con riferimento descrizione attività, obiettivi, risultati, organizzazione, adeguatezza tematica di progetto cronoprogramma, timing	Fino a 8		13		25		0	
		E.2) Idoneità tecnica dei beneficiari: • dimostrazione dell'effettivo possesso delle risorse umane, strumentali e organizzative a garanzia della fattibilità del progetto proposto/qualità, idoneità e adeguatezza delle eventuali componenti coinvolte della partnership (ODR); • idoneità ODR partner di progetto: coerenza della loro partecipazione con gli orientamenti/indicazioni del Bando (che indicano ad una partecipazione degli OR esclusivamente nella veste di partner istituzionali, richiedendone idonea motivazione e adeguata commissione agli obiettivi progettuali).	Fino a 8							
		<u>Elementi di apprezzamento:</u> - sostegno per l'inclusione e l'accessibilità nel tessuto sociale e produttivo per prevenire le discriminazioni fondate sulle disabilità mediante - coinvolgimento di personale con disabilità nell'ambito dell'attività di progetto; - assunzioni in apprendistato in alta formazione e ricerca.	SI/NO							
		E.3) Congruità e pertinenza dei costi con riferimento a: • congruità e pertinenza dei costi in relazione agli obiettivi, alle attività e agli investimenti previsti per la realizzazione del progetto; • in caso di partecipazione di ODR come partner di progetto, adeguatezza e coerenza della ripartizione del budget tra i diversi partner in funzione degli effettivi contributi apportati.	Fino a 9							
		F) Qualità economico finanziaria del progetto in termini di: miglior rapporto tra costi e benefici che si intende ottenere per effetto del progetto	Fino a 10		6		10		0	
P R E M I A L I T À	Apertura di unità operativa in Piemonte da parte di soggetto con sede extra-regionale coinvolto nel partenariato		SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 5. In caso di mancato possesso (NC), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Partenariato da costituire da imprese associate ai Poli di Innovazione		SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NC), viene assegnato un punteggio pari a zero					
	Progetto che valorizza le sinergie tra fondi regionali e tra fondi nazionali e fondi nazionali (brackett afferenti alle traiettorie e agli ambiti applicativi della IS - si veda allegato B - coerenti con le roadmap tecnologiche individuate nell'ambito del Memorandum di cooperazione sottoscritto con la C.C. o con Joint Undertaking operanti nell'ambito del Programma Quadro Horizon Europe (2021-27) o in altri Programmi Europei, volti a supportare programmi di ricerca indirizzati al conseguimento degli obiettivi del Green Deal)		SI/NO		In caso di soddisfacimento del requisito (S) il criterio viene assegnato un punteggio pari a 2. In caso di mancato possesso (NC), viene assegnato un punteggio pari a zero					
GIUDIZIO E PUNTEGGIO COMPLESSIVO PROGETTO					54		106		0	
* Il superamento del criterio A) sulla capacità economico-finanziaria è condizione preliminare per la valutazione. ** La soglia minima di punteggio è stabilita a livello di criterio di valutazione e non anche di relativi parametri di valutazione. - Per risultati idonei e ammissibili i progetti dovranno conseguire: • per ciascun criterio: un punteggio almeno pari alla soglia minima dello stesso; • complessivamente: un punteggio totale almeno pari a 60/106.										

Data fine controlli

membri comitato/Referee